



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

1  
2 Ata da reunião ordinária da Câmara Central de Graduação,  
3 realizada no dia 24 de fevereiro de dois mil e vinte e um, às  
4 catorze horas, em ambiente virtual, sob a presidência da  
5 Pró-Reitora de Graduação, professora Cláudia Maria  
6 Mendes Gontijo, com a presença dos seguintes membros  
7 da **Prograd**: Denise da Costa Assafrão de Lima, Liliane  
8 Dias Casotte, Aline Chima Komino, Cláudia Ferreira da  
9 Silva Almeida e dos seguintes professores coordenadores  
10 representantes dos Centros de Ensino: **CAR**: Ana Cláudia  
11 Berwanger; **CCAE**: Rejane Costa Alves; **CCE**: Pedro  
12 Mitsuo Takahashi; **CCENS**: Éder Carlos Moreir, Valéria  
13 Alves da Silva; **CCJE**: Margarete Farias de Moraes,  
14 Salyanna de Souza Silva; **CCHN**: Michele Freire Schiffler,  
15 Agnaldo Silva Martins; **CCS**: Léia Damasceno de Aguiar  
16 Brotto, Erika Aguiar Moraes; **CE**: Margareth Sacht Goes;  
17 **CEFD**: Danilo Bocalini; **CEUNES**: Dalana Campos  
18 Muscardi, Marco Antonio Andrade de Souza; **CT**: Marta  
19 Monteiro da Costa Cruz.

20 Havendo quórum legal, a professora Cláudia Gontijo iniciou a reunião saudando a todos e  
21 a todas, desejando um bom retorno. Foi registrada a ausência justificada do membro:  
22 Alexandre Siqueira Freitas (CAR). Passou-se à pauta: **1. EXPEDIENTE**: Não houve  
23 alteração na pauta. **2. APECIAÇÃO DE ATAS**: **2.1** Não havendo modificações  
24 encaminhadas pelos membros, submeteu-se à votação a ata da reunião da Câmara Central  
25 de Graduação ocorrida no dia 15/12/2021, tendo sido aprovada por unanimidade. **3.**  
26 **PAUTA**: **3.1 PROCESSO No 23068.083527/2018-10 – CENTRO UNIVERSITÁRIO**  
27 **NORTE DO ESPÍRITO SANTO (CEUNES)** – Projeto Pedagógico do Curso Licenciatura em  
28 Química. Relatora professora Denise da C. Assafrão de Lima. Feita a leitura do parecer  
29 pela relatora, a mesma informou que o processo já havia sido aprovado pela CCG, e que,  
30 apenas, carecia dos ajustes indicados pela DDP-Prograd e ratificados em seu parecer,  
31 devendo os autos retornarem ao colegiado e, posteriormente, serem remetidos à DDP-



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO  
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

32 Prograd para demais procedimentos. Posto em votação, o parecer da relatora foi **aprovado**  
33 **por unanimidade. 3.2 PROCESSO DIGITAL Nº [23068.058606/2020-15](#) – WYARA DE**  
34 **JESUS NASCIMENTO**– Homologação da aprovação *ad referendum* do parecer favorável  
35 ao recurso de desligamento do curso de Ciência da Computação. Relatora professora  
36 Denise da C. Assafrão de Lima. Feita a leitura do parecer pela relatora, a mesma foi  
37 favorável ao pedido, indicando a regularização da matrícula, **havendo a homologação da**  
38 **aprovação do *ad referendum* do parecer. 3.3 PROCESSO DIGITAL Nº**  
39 **[23068.069111/2019-70](#) – MATHEUS COSTA OLIVEIRA** – Recurso de desligamento do  
40 curso de Ciência da Computação. Relatora professora Valéria Alves da Silva. Feita a leitura  
41 do parecer pela relatora, a mesma foi favorável ao pedido, concedendo até o final do  
42 primeiro semestre de 2021 para a conclusão do curso. Posto em votação, o recurso foi  
43 **provido por unanimidade. 3.4** Indicação dos integrantes para formação da Comissão  
44 responsável pela análise dos processos de desligamentos no ano letivo de 2021. Feita a  
45 análise, foram indicados os nomes dos professores: **Denise da Costa Assafrão de Lima,**  
46 **Valéria Alves da Silva, Elizabete Regina de Araújo de Oliveira (na impossibilidade,**  
47 **Léia Brotto), Pedro Mitsuo Takahashi e Rejane Costa Alves. 3.4** Recomendação para  
48 organização dos *sites* dos Colegiados dos Cursos: indicação dos integrantes da Comissão  
49 responsável pela elaboração da proposta. A professora Cláudia informou sobre as  
50 constantes queixas recebidas na Prograd, quanto ao processo de comunicação com os  
51 colegiados e da limitação das informações constantes nos *sites* desses. Por tais razões,  
52 entendeu pela necessidade de criação de uma Comissão para elaboração de proposta de  
53 orientação para organização dos *sites* dos colegiados. Aberta a discussão, os membros se  
54 pronunciaram a respeito da necessidade de elaboração das orientações. A professora Ana  
55 Claudia Berwanger apresentou alguns pedidos a serem agregados à análise dessa  
56 proposta de Comissão, encaminhadas pela Câmara Local do Centro de Artes: “Pedido da  
57 Câmara Local de Artes: A Câmara de Graduação do Centro de Artes solicita à Prograd e  
58 demais instâncias para que sejam produzidos e divulgados vídeos de curta duração nos  
59 quais sejam explicadas as diferenças entre as diferentes etapas de matrícula, com  
60 demonstrações sobre como os estudantes devem proceder em cada uma delas, na própria  
61 interface do Portal do Aluno. A Câmara de Graduação do Centro de Artes aproveita para  
62 registrar a sua insatisfação com a baixa qualidade da interface do Portal do Aluno, pois a



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**  
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

63 organização visual / hierárquica do sistema não possibilita que os estudantes façam suas  
64 matrículas e outros procedimentos de maneira segura, gerando o risco de procedimentos  
65 errados, em razão da baixa qualidade da interface. A Câmara de Graduação do Centro de  
66 Artes solicita ainda à Prograd e demais instâncias para que sejam produzidos outros vídeos  
67 de orientação sobre aspectos burocráticos da universidade, tais como ao funcionamento do  
68 protocolo, a diferença entre Colegiados, Departamentos, Ouvidoria, Pró-reitorias etc. Tais  
69 vídeos podem ser úteis não somente para os estudantes, mas também para todos os  
70 integrantes da universidade que desconhecem a complexidade do funcionamento da  
71 instituição”. A professora Ana Cláudia Berwanger mencionou, ainda, ter existido uma  
72 comissão sobre temática análoga e sugeriu o contato da Câmara com os membros, para  
73 compartilharem da experiência e, se possível, convida- los para fazer parte da nova  
74 comissão. Dentre os membros da comissão a qual se referiu, ela registrou os professores  
75 Mauro e Edson Rufino. A professora Ana Cláudia aproveitou o ensejo para falar da  
76 dificuldade trazida pela interrupção dos serviços de e-mail da Ufes ocorrida recentemente,  
77 especialmente ampliada pela falta de uma comunicação oficial da gestão, informando sobre  
78 a situação para a comunidade interna e externa. Sobre a comissão tratou-se da importância  
79 da participação de servidores da Prograd, da STI e da Supec. Dentre os membros da  
80 Câmara, além da presidente, Cláudia Maria Mendes Gontijo, participarão da comissão as  
81 professoras: Marta Monteiro da Costa Cruz, Erika Aguiar Moraes e Valéria Alves da Silva.  
82 Feita a discussão do tema, foi aprovada a constituição da Comissão. **4. INFORMES: 4.1**  
83 **Relatório de Gestão da Pró-Reitoria de Graduação – Exercício 2020.-** A presidente fez a  
84 apresentação geral do relatório e informou que o mesmo será divulgado. Aberto para  
85 apreciação dos membros, os mesmos elogiaram a riqueza de informação e destacaram a  
86 importâncias de que todos se debrucem sobre o documento, estudando-o e tentando extrair  
87 estratégias para a condução de suas ações na Ufes. **4.2 Plano de Gestão da Pró-Reitoria**  
88 **de Graduação (2020-2024)** A presidente fez a apresentação geral do Plano de Gestão,  
89 indicando seus principais elementos. Aberto para apreciação dos membros, foram  
90 indicados alguns pontos muito relevantes presentes no Plano e solicitada a inclusão de  
91 aspectos registrados para análise posterior. Nada mais havendo a tratar, a professora  
92 Cláudia Gontijo agradeceu a presença de todas e todos e declarou encerrada a sessão, e



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**  
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

93 eu, Cláudia Ferreira da Silva Almeida, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, será  
94 devidamente assinada pelos presentes. Vitória, ES, 24 de fevereiro de 2021.

95

- 96 1. Cláudia Maria Mendes Gontijo (Prograd) \_\_\_\_\_  
97 2. Denise da Costa Assafrão de Lima (Prograd) \_\_\_\_\_  
98 3. Liliane Dias Casotte (Prograd) \_\_\_\_\_  
99 4. Aline Chima Komino (Prograd) \_\_\_\_\_  
100 5. Ana Cláudia Berwanger (CAR) \_\_\_\_\_  
101 6. Rejane Costa Alves (CCAEE) \_\_\_\_\_  
102 7. Pedro Mitsuo Takahashi (CCE) \_\_\_\_\_  
103 8. Éder Carlos Moreira (CCENS) \_\_\_\_\_  
104 9. Valéria Alves da Silva (CCENS) \_\_\_\_\_  
105 10. Michele Freire Schiffler (CCHN) ) \_\_\_\_\_  
106 11. Margarete Farias de Moraes (CCJE) \_\_\_\_\_  
107 12. Salyanna de S. Silva (CCJE) \_\_\_\_\_  
108 13. Erika Moraes (CCS) \_\_\_\_\_  
109 14. Léia Damasceno de Aguiar Brotto (CCS) \_\_\_\_\_  
110 15. Margareth Sacht Goes (CE) \_\_\_\_\_  
111 16. Danilo Bocalini (CEFD) \_\_\_\_\_  
112 17. Dalana Campos Muscardi (CEUNES) \_\_\_\_\_  
113 18. Marco Antonio Andrade de Souza (CEUNES) \_\_\_\_\_  
114 19. Taisa Shimosakai de Lira (CEUNES) \_\_\_\_\_  
115 20. Marta Monteiro da Costa Cruz (CT) \_\_\_\_\_

116