



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

1
2 Ata da reunião ordinária da Câmara Central de Graduação,
3 realizada no dia 26 de abril de dois mil e vinte e dois, às
4 catorze horas, em ambiente virtual, sob a presidência da
5 Pró-Reitora de Graduação, professora Cláudia Maria
6 Mendes Gontijo, com a presença dos seguintes membros
7 da **Prograd**: Anita de Lacerda, Margarete Farias de
8 Moraes, Thamires V. de M. Sales, Arnaldo H. Takashi,
9 Cláudia Ferreira da Silva Almeida, e dos seguintes
10 professores coordenadores representantes dos Centros de
11 Ensino: **CAR**: Vera Lúcia de Oliveira Simões e José
12 Eduardo Costa e Silva; **CCAE**: Rejane Costa Alves; **CCHN**:
13 Luciana Bicalho e Santinho Ferreira de Souza; **CCS**:
14 Márcia Valéria da S. Andrade e Erica Aguiar Moraes; **CE**:
15 Ozirlei Teresa Marcilino; **CCE**: Gabriel Luchini Martins;
16 **CEUNES**: Dalana Campos Muscardi; **CT**: Roberta Lima
17 Gomes, Bruno Furieri; **CEFD**: Erineusa Maria da Silva;
18 **CCJE**: Vera Lúcia da Conceição Neto e Fernando José
19 Arrigoni.

20 Havendo quórum legal, a professora Cláudia Gontijo iniciou a reunião saudando a todos e
21 todas. Passou-se à pauta: **1. EXPEDIENTE**: **1.1** Foi solicitada a antecipação do ponto 3.3.
22 A solicitação foi acatada, sendo inserida logo depois do ponto, após aprovação pelos
23 membros. **1.2**. Os pontos de pauta 3.4. PROCESSO DIGITAL Nº 23068.050901/2021 e 3.5.
24 PROCESSO DIGITAL Nº 23068.006160/2022-05 tiveram a apreciação adiada para a
25 próxima reunião da Câmara em função do horário, priorizando-se os demais pontos a seguir
26 analisados. **1.3**. O Professor Flávio Varejão foi substituído pela Professora Roberta Lima
27 Gomes, que fez a leitura do parecer que estava ao encargo dele. **1.4**. Tendo alcançado as
28 17 horas, houve a prorrogação da reunião. **2. ATAS**: **2.1**. Foram apreciadas e aprovadas
29 por unanimidade as atas das reuniões do dia 25/02/2022 e do dia 18/03/2022. **3. PAUTA**:



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

30 **3.1. DIÁLOGOS COM A SUPERINTENDÊNCIA DE TECNOLOGIAS DE COMUNICAÇÃO**
31 (STI) conforme solicitado pela CCG. Presentes o Superintendente de Tecnologia da
32 Informação e dois membros da sua equipe, Paulo Alexandre Lobato e Álvaro Guilherme
33 Ayres, foram feitas explanações acerca do contexto estrutural da STI e pontuadas questões
34 orçamentárias e de pessoal que impactam nas atividades desenvolvidas por aquela
35 superintendência, mas que estas estão sendo mitigadas e contam com apoio da
36 Administração Central da Ufes, o que possibilitará, a médio prazo, um cenário mais positivo
37 seja consolidado no que tange aos serviços por eles prestados. Também foi destacada a
38 importância da interação entre os órgãos da Universidade, dentre os quais a Prograd, no
39 sentido de aprimorar os sistemas já disponíveis. Oportunamente, a Presidente da CCG
40 enalteceu o trabalho desempenhado pela Superintendência, principalmente no que tange
41 a participar da reunião para ouvir os membros que, na verdade, são representantes dos
42 anseios dos Centros e Colegiados. Importa destacar que, ao longo do diálogo, diversos
43 membros sinalizaram para as dificuldades de manuseio dos sistemas existente e da
44 necessidade de criar novas funcionalidades que facilitem o cumprimento das diversas
45 atribuições administrativas das coordenações dos cursos de graduação. Dentre essas,
46 foram citadas as dificuldades do procedimento ADA, o PAE e o PIC, etc, os quais são
47 realizados manualmente, consumindo muito tempo das coordenações e respectivas
48 equipes. Em atenção às demandas pontuadas pelos membros, o superintendente e a
49 equipe prestaram alguns esclarecimentos, porém disseram ser preciso apontar com mais
50 clareza as dificuldades e necessidades. Para tanto, o superintendente junto com a
51 Presidente da CCG entenderam a necessidade de se agendar um novo encontro com a
52 finalidade de analisar as demandas a partir de um levantamento das necessidades de
53 serviços afetas ao escopo da STI. Entendeu-se que o levantamento em questão deverá ser
54 solicitado aos centros e colegiados, e deverá priorizar necessidades rotineiras, que
55 impliquem facilitação das rotinas. Proposto esse encaminhamento, os membros
56 concordaram por unanimidade com: a) a realização de novo encontro com a STI, Prograd
57 e CCG no prazo de dois meses para proporcionar maior aproximação entre essas
58 instâncias e também o refinamento das demandas; b) a realização de reunião de trabalho
59 entre a DAA/Prograd e STI sobre as necessidades de melhoria dos processos de



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

60 operacionalização do ADA e; c) o encaminhamento pela Prograd às coordenações de curso
61 e à STI dos relatórios constantes no SIE que podem auxiliar o trabalho das coordenações
62 de curso, cabendo à STI, disponibilizar esses relatórios em novo ambiente virtual criado por
63 essa Superintendência. **3.2. DOCUMENTO AVULSO Nº 23068.018267/2021-15 –**
64 **CÂMARA CENTRAL DE GRADUAÇÃO.** Proposta de resolução que estabelece normas e
65 critérios de composição e funcionamento dos colegiados dos cursos de graduação.
66 Relatora: professora Erineusa Maria da Silva. Feita a leitura detalhada do parecer, no qual
67 a relatora indicou ponto a ponto seus argumentos para acolher ou não as sugestões de
68 alterações à proposta de resolução encaminhada aos Centros, foi entendido que, dada a
69 complexidade da matéria e o grau de detalhes que o texto da resolução implica, seria
70 necessário novo momento para a apreciação do parecer e proposta. Após a leitura do
71 parecer, a professora Dalana Campos Muscardi, leu o relatório do pedido de vistas efetuado
72 por Esequiel da Veiga Pereira (Ceunes). Em seguida, a presidente sugeriu, dada a
73 complexidade dos relatórios, a retirada de pauta para elaboração de documento
74 consolidando o texto da resolução, com as sugestões da relatora. Dessa forma, conforme
75 argumentado pela presidente, os integrantes da CCG conseguiriam uma melhor
76 visualização das alterações aprovadas pela relatora. Feita a proposta, os membros
77 aprovaram **por unanimidade** o adiamento da análise da proposta. **3.3. PROCESSO**
78 **DIGITAL Nº 23068.018066/2022-91 – CÂMARA CENTRAL DE GRADUAÇÃO.**
79 Homologação do “Ad referendum” à Proposta de revisão da Instrução Normativa sobre o
80 ADA e ao cronograma ADA 1º ciclo 2022. Relatora: professora Margarete Farias de Moraes.
81 A relatora apresentou o calendário e justificou a necessidade da antecipação da publicação
82 do mesmo em função dos prazos o que ensejou o “ad referendum”. Colocado em votação,
83 o parecer aprovado via “ad referendum” foi **homologado por unanimidade**. **3.4.**
84 **PROCESSO DIGITAL Nº 23068.078943/2019-87 – CENTRO TECNOLÓGICO.** Projeto
85 Pedagógico do Curso de Engenharia Civil – 2020. Relatora: professora Vera Lúcia da
86 Conceição Neto. Feita a leitura do parecer, a relatora opinou pela aprovação, sinalizando
87 necessidade de aprimoramento de alguns aspectos que não criam óbices para a aprovação
88 do projeto. Colocado o parecer em votação, a Câmara **aprovou por unanimidade** o Projeto
89 Pedagógico do Curso de Engenharia Civil. **3.5. PROCESSO DIGITAL No 23068.042520-**



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

90 62 – CEUNES. Projeto Pedagógico do Curso de Ciências da Computação. (Versão 2021).
91 Relator: professor Flávio Varejão. Feita a leitura do parecer pela Professora Roberta Lima
92 Gomes, em substituição ao relator, colocado em votação, a Câmara **aprovou por**
93 **unanimidade** o Projeto Pedagógico do Curso de Ciências da Computação. (Versão 2021).
94 **3.6. PROCESSO DIGITAL Nº 23068.007764/2022-61 – ESDRAS GUIMARAES PINTO.**
95 Solicitação de reconsideração da decisão de desligamento. Relatora: professora Margarete
96 Farias de Moraes. A relatora identificou que o desligamento ocorreu após o discente
97 integralizar o currículo, estando pendente quanto ao ato de colação de grau, previsto para
98 o mês de março, opinando, dessa forma, pela reversão, com fito de regularizar o histórico
99 do discente e viabilizar a colação de grau. Posto em votação, a solicitação de reversão foi
100 aprovada **por unanimidade**. **3.7. PROCESSO DIGITAL Nº 23068.038742/2022-42 –**
101 **FRANCISCO BRAZ DOMINGOS GOMES.** Solicitação de reconsideração da decisão de
102 desligamento. Relatora: professora Margarete Farias de Moraes. A relatora apreciou o
103 recurso e, considerando os argumentos apresentados, opinou pela concessão de prazo até
104 2022.1, para a conclusão. Posto em votação, a solicitação foi aprovada **por unanimidade**,
105 com a concessão de prazo até 2022.1 para a conclusão. **3.8. PROCESSO DIGITAL Nº**
106 **23068.045256/2022-81 – KAMILLA HELENA ALVARENGA.** Solicitação de reversão de
107 desligamento voluntário. Relatora: professora Margarete Farias de Moraes. Feita a leitura
108 do parecer pela relatora, a mesma opinou pela manutenção do desligamento, tendo em
109 vista o lapso de tempo entre o pedido de desligamento voluntário e a o pedido de reversão.
110 Posto em votação, o desligamento foi mantido **por unanimidade**. **3.9. PROCESSO**
111 **DIGITAL Nº 23068.048480/2022-24 – MATEUS BARBOSA DA SILVA.** Solicitação de
112 reversão de desligamento voluntário. Relatora: professora Margarete Farias de Moraes.
113 Feita a leitura do parecer pela relatora, a mesma opinou pela manutenção do desligamento,
114 tendo em vista o lapso de tempo entre o pedido de desligamento voluntário e a o pedido de
115 reversão. Posto em votação, o desligamento foi mantido **por unanimidade**. **3.10.**
116 **PROCESSO DIGITAL Nº 23068.001179/2022-57 – GABRIEL PAPI DE ABREU.** Solicitação
117 de reversão de desligamento. Relatora: professora Margarete Farias de Moraes. A relatora
118 identificou que o desligamento ocorreu após colação de grau, ocorrida em 09/03/2022,
119 opinando, dessa forma, pela reversão, com fito de regularizar a vida acadêmica do discente.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

120 Posto em votação, a reversão foi aprovada **por unanimidade. 4. INFORMES:** Tendo em
121 vista o avanço da hora, os informes previstos nos pontos 4.1, 4.2 e 4.3 foram adiados para
122 a próxima reunião. A professora Dalana Campos Muscardi informou que será substituída
123 na representação, agradeceu o convívio com os colegas, assim como a oportunidade de
124 participar da elaboração de importantes ações no âmbito da CCG. A presidente agradeceu
125 a participação da professora, ressaltando seu envolvimento sempre construtivo. Nada mais
126 havendo a tratar, a professora Cláudia Gontijo agradeceu a presença de todas e todos e
127 declarou encerrada a sessão, e eu, Cláudia Ferreira da Silva Almeida, lavrei a presente ata,
128 que, após lida e aprovada, será devidamente assinada pelos presentes. Vitória, ES, 26 de
129 abril de 2022.

1	Cláudia Maria Mendes Gontijo	PRESIDENTE	
2	Renan Teixeira de Souza	STI	
3	Álvaro Guilherme Ayres	STI	
4	Paulo Alexandre Lobato	STI	
5	Rejane Costa Alves	CCAE	
6	Érica Aguiar Moraes	CCS	
7	Ozirlei Teresa Marcilino	CE	
8	Márcia Valéria da S. Almeida	CCS	
9	Margarete Farias de Moraes	Prograd- DAA	
10	Arnaldo H. Takashi	Prograd- DAA	
11	Roberta Lima Gomes	CT	
12	Vera Lúcia O. Simões	CAR	
13	José Eduardo Costa e Silva	CAR	
14	Anita de Lacerda	Prograd- DRCA	
15	Thamires V. de M Sales	Prograd- DDP	
16	Bruno Furieri	CT	
17	Dalana Campos Muscardi	CEUNES	
18	Santinho Ferreira de Souza	CCHN	
19	Luciana Bicalho		
20	Gabriel Luchini Martins	CCE	
21	Vera Lúcia da Conceição Neto	CCJE	



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

22	Fernando José Arrigoni	CCJE	
23	Erineusa Maria da Silva	CEFD	

130